

# Colloque 2019

## École nationale d'administration publique

Réseaux d'action collective autour et avec les jeunes: comment mieux travailler ensemble ?

### L'évaluation comme levier de transformation des pratiques

Bernard-Simon Leclerc

[bs.leclerc@umontreal.ca](mailto:bs.leclerc@umontreal.ca)

Chercheur et professeur agrégé de clinique

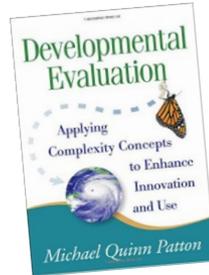
Centre de recherche et de partage des savoirs InterActions et  
École de santé publique de l'Université de Montréal

14 juin 2019

# L'évaluation comme levier de transformation des pratiques

*Comment l'utilisation d'outils d'analyse critique d'un partenariat permet-elle de soutenir la réflexivité et les changements de pratique ?*

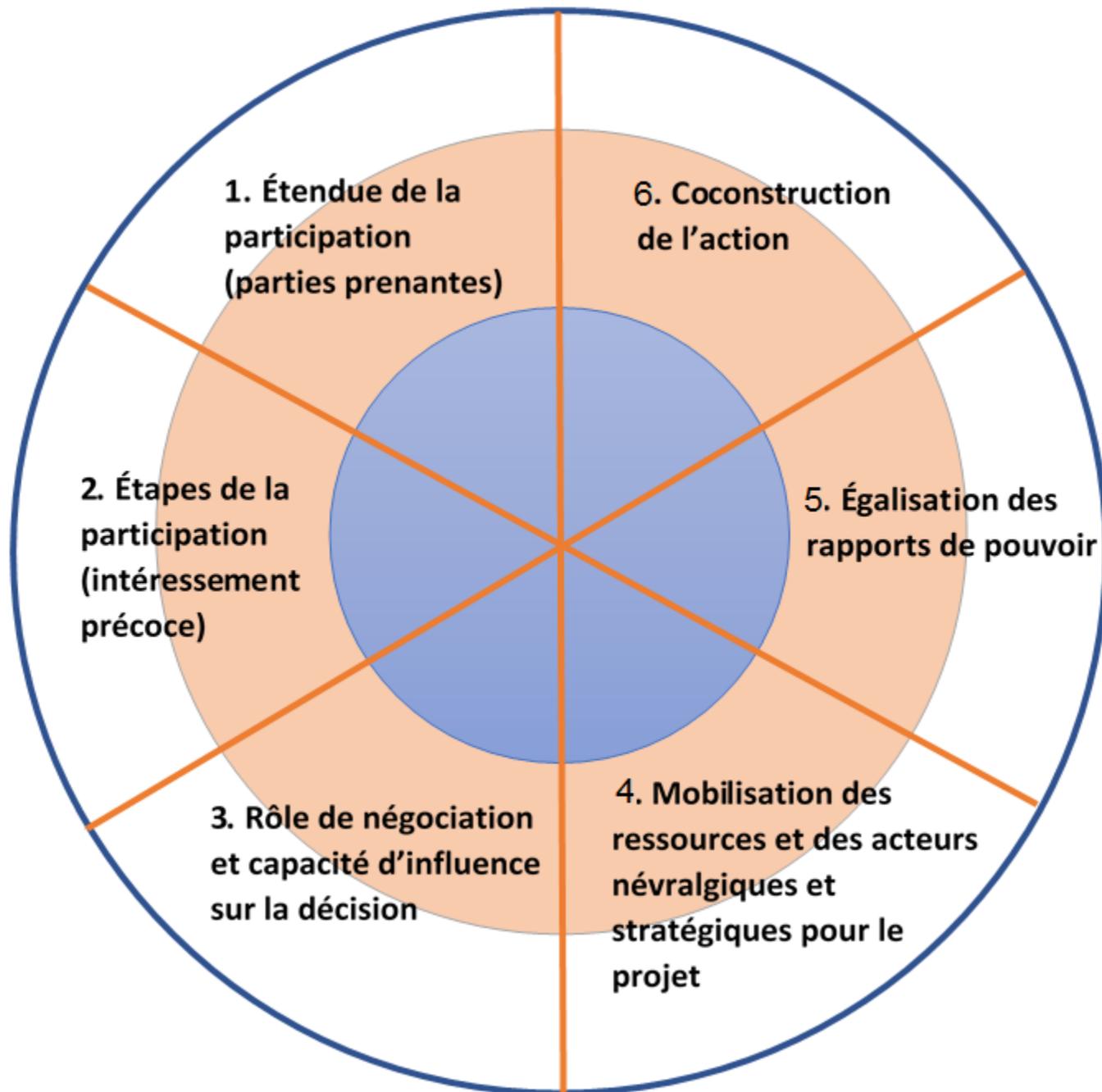
# Évaluation développementale



- Approche développée par Patton pour guider le développement et le déploiement de « programmes » novateurs, souvent caractérisés par une nature complexe, dynamique et imprévisible.
- Type d'évaluation qui s'inscrit dans le sillage des approches participatives et des évaluations basées sur l'utilisation des résultats.
- Soutenir un processus dynamique d'apprentissage en produisant des résultats/connaissances utiles en temps réel.
- Caractéristiques de l'évaluation développementale :
  - Établissement d'un partenariat de long terme avec les utilisateurs
  - Participation des utilisateurs dans l'évaluation
  - Intégration de l'évaluateur comme partie intégrante de l'équipe des concepteurs du programme.
  - Communication d'une rétroaction permanente par l'évaluateur
  - Suivi des programmes et documentation des changements dans leur contexte
  - Coréalisation de l'évaluation et coconstruction du savoir
- D'un point de vue méthodologique → un bricolage

# Outil diagnostique de l'action en partenariat

- Outil pour réaliser un diagnostic collectif par les membres d'un partenariat
- Permet d'apprécier le degré d'atteinte des conditions de qualité d'un partenariat
- Développé par l'équipe d'Angèle Bilodeau
- Basé sur la sociologie de la traduction
- Comporte 18 énoncés, regroupés en 6 dimensions, et 3 choix de réponse indiquant le niveau d'atteinte de la condition considérée.



# Autoévaluation collective de la qualité du partenariat

- Questionnaire répondu individuellement, compilation des réponses de tous les partenaires, discussion collective portant une attention particulière aux points problématiques, travail de réflexion en atelier
  - Les items restés sans réponse.
  - Les items pour lesquels on n'a pu trouver de réponses convergentes.
  - Les items pour lesquels les appréciations étaient plus faibles ou plus élevées.

# Exemples d'application

- Projet « Un milieu ouvert sur ses écoles » : intervention intersectorielle de type *école, famille et communauté* basée sur la présence d'un intervenant communautaire scolaire et la concertation locale dans le quartier Bordeaux-Cartierville.
- Plan d'action collectif « Priorité Jeunesse de Montréal-Nord 2017-2027 » : démarche collective et concertée de mobilisation de la communauté locale regroupant des acteurs institutionnels et communautaires pour la réalisation et la mise en œuvre d'actions et de projets sur le territoire.

# Conclusion

- Diagnostic référant aux meilleures pratiques.
- Participation facilitée : plus facile de réagir à un fait rapporté que d'exprimer une opinion personnelle sincère en public.
- Repérage de zones de controverses parmi les acteurs ou, à tout le moins, de zones où les répondants ne comprennent pas les choses de la même manière.
- Identification des forces pour construire l'avenir positivement
- Occasion d'amener les partenaires à s'interroger sur la qualité de leur partenariat
- Dialogue entre partenaires et mise en contexte des réponses obtenues
- Rôle d'animateur de l'évaluateur

*merci*

— BEAUCOUP —

**POUR VOTRE ATTENTION**

InterActions